

Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)

Materiały polerskie do szlifowania i polerowania - dostawa jednorazowa.

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):		
	1	4	8	1	0		0	0
Dodatkowe przedmioty:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			

2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia (bez VAT i cła): **12 709,69 zł.**

Tj. **2 947,67 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto (z VAT i cłem) **15 632,69. zł.**

3) Zaproszenia do złożenia ofert skierowano do: Zaproszenia do złożenia ofert zamieszczono na stronie internetowej **30.11.2018 r.**

4) W wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia **05.12.2018 r. do godz. 12⁰⁰** propozycję cenową złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto wykonanie przedmiotu zamówienia	Ocena sumaryczna
1.	PREPARATYKA Mateusz Wojtecki	Dębiniac 3, 64-830 Margonin	9 440,25 zł	100
2	PROSPEKTA Sp. z o. o.	ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	12 122,88	77,87

5) Wybrany wykonawca:

PREPARATYKA
Mateusz Wojtecki
Dębinię 3
64-830 Margonin

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy:

Wykonawca zaproponował najniższą cenę i tym samym jego oferta otrzymała 100 pkt.

6) Unieważnienie zapytania ofertowego: *nie dotyczy*

7) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Katarzyna Korczowska

(imię i nazwisko – stanowisko)

Korczowska

(podpis)

Paweł Skonuplas

(imię i nazwisko – stanowisko)

Skonuplas

(podpis)

Decyzja

na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień
Publicznych wybór wykonawcy **zatwierdzam*/nie zatwierdzam***

(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

Cebiszewska, dnia *11.12*.....r.

Dziekan
Wydział Inżynierii Produkcji

Alloby
prof. dr hab. inż. Andrzej Kłosa

(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić